



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

St-1855/2025-29

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Goranki Boljkovac, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom MILOS DIGITAL d.o.o., Zagreb, Savska cesta 41, OIB 26155929523, 21. siječnja 2026.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom MILOS DIGITAL d.o.o., Zagreb, Savska cesta 41, OIB 26155929523. Stečajni postupak je otvoren dana 21. siječnja 2026. u 12,40 sati, kad je ovo rješenje o otvaranju stečajnog postupka objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča ovog suda.

II. Stečajnim upraviteljem imenuje se Katarina Babić, Zagreb, Ulica Andrije Hebranga 9, OIB 45809670969.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom MILOS DIGITAL d.o.o., Zagreb, Savska cesta 41, OIB 26155929523, s danom 21. siječnja 2026.

IV. Nakon pravomoćnosti ovog rješenja dužnik MILOS DIGITAL d.o.o., Zagreb, Savska cesta 41, OIB 26155929523, će biti brisan iz sudskog registra ovog suda.

V. Nalaže se Financijskoj agenciji da naloži banci prijenos zaplijenjenog iznosa predujma od 660,00 eura na račun ovog suda IBAN: HR9223900011300000460, model HR00, pozivom na broj 02-185525.

Obrazloženje

1. FINA-a Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu 25. kolovoza 2025. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom MILOS DIGITAL d.o.o., Zagreb, Savska cesta 41, OIB 26155929523.

2. Prijedlog je podnesen temeljem odredbe članka 110. stavka 1. Stečajnog zakona (Narodne novine 71/2015., 104/2017., 36/2022., 27/2024., dalje u tekstu: SZ-a). U prijedlogu predlagatelj navodi da na dan 22. kolovoza 2025. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 34.627,30 eura.

3. Rješenjem ovog suda posl.br. St-1855/2025-3 od 27. kolovoza 2025. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom, a ujedno je sud zaključkom naredio dužniku da u roku od 8 dana dostavi sudu popis imovine i obveza dužnika sukladno čl. 17. st. 1. SZ-a.

4. Na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka od 7. listopada 2025. nisu pristupili niti dužnik, niti zakonski zastupnik dužnika. Sud je službenim putem 3. listopada 2025. pribavio podatke o imovini dužnika uvidom u javne registre i upisnike. Iz pribavljenih podataka o imovini dužnika od nadležnih tijela sud je utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik ili posjednik nekretnine, nije evidentiran kao vlasnik vozila, plovila ili zrakoplova, te nije evidentiran kao imatelj vrijednosnih papira. Međutim, budući da je uvidom u godišnji financijski izvještaj za 2024. godinu za dužnika, koji je Financijska agencija priložila uz prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, sud utvrdio da je u izvještaju navedena dugotrajna materijalna imovina u vidu alata, pogonskog inventara te transportne imovine, kao i kratkotrajna imovina u vidu zaliha trgovačke robe, sirovine i materijala, te potraživanja prema kupcima, potraživanja od države te potraživanja za dane zajmove, depozite i dr., i to u značajnim novčanim iznosima, stoga je sud rješenjem posl.br. St-1855/2025-18 od 27. listopada 2025. imenovao privremenu stečajnu upraviteljicu Blanku Gambiraža, kako bi ista utvrdila da li je riječ o unovčivoj imovini čija bi tržišna vrijednost bila dovoljna za namirenje troškova otvorenoga stečajnoga postupka.

5. Na ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka od 25. studenog 2025. nisu pristupili niti dužnik niti zakonski zastupnik dužnika, a privremena stečajna upraviteljica zbog zdravstvenih razloga također nije pristupila na ročište, međutim, ista je dostavila sudu pisano izvješće, javno objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda 13. studenog 2025., uvidom u koje je sud utvrdio da je privremena stečajna upraviteljica utvrdila da kod dužnika postoje stečajni razlozi nesposobnosti za plaćanje i prezaduženosti, te je izvješću priložila potvrdu Financijske agencije od 28. listopada 2025. iz koje proizlazi da je na dan 28. listopada 2025. na računu dužnika evidentirano 186 dana neprekidne blokade, time da evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje iznose 35.122,69 eura. Privremena stečajna upraviteljica u bitnome je istaknula da nije uspjela stupiti u kontakt sa direktorom dužnika koji ima prebivalište u Srbiji, niti sa knjigovodstvom dužnika, a pristupom na registriranu adresu sjedišta dužnika utvrdila je da dužnik ne posluje na toj adresi, odnosno raspitivanjem na licu mjesta dobila je informaciju da nije nikada niti poslovao na adresu u Zagrebu, Savska cesta 41. Ističe da je od porezne uprave pribavila bruto bilancu za razdoblje od 1.1.2024. do 31.12.2024., te da je u istoj iskazana dugotrajna imovina u iznosu od 27.764,78 eura

te potraživanja u ukupnom iznosu od 354.654,97 eura, a istovremeno su iskazane obveze u ukupnom iznosu od 1.209.296,25 eura, pri čemu privremena stečajna upraviteljica navodi da bilanca ne prikazuje stvarno stanje stvari na dan pisanja izvješća obzirom na vremenski odmak i činjenicu da je račun dužnika u neprekidnoj blokadi 186 dana. Ističe da iz podataka tijela koja vode javne upisnike proizlazi da dužnik nije vlasnik nekretnina niti vozila, niti ima zaposlenih radnika na dan pisanja izvješća, te je poslovnu godinu 2024. završio s gubitkom od 674.508,63 eura, pa smatra da je za pretpostaviti da dužnik nema imovine koja bi činila stečajnu masu i bila dostatna za podmirenja troškova stečajnoga postupka. Dakle, iz izvješća privremene stečajne upraviteljice te stanja spisa sud je utvrdio da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje sukladno odredbama čl. 6. st. 1., 2. i 4. SZ-a, te stečajni razlog prezaduženosti sukladno odredbi čl. 7. SZ-a.

6. Putem web aplikacije eBlokade sud je utvrdio da na dan 21. siječnja 2026. dužnik u Očevidniku ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u ukupnom iznosu od 35.883,00 eura.

7. U smislu odredbe čl. 6. st 2. SZ-a smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju duljem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

8. Dakle, iz podataka u spisu nedvojbeno proizlazi da je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje sukladno odredbi čl. 6. st. 1., 2. i 4. SZ-a.

9. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-1855/2025-25 od 25. studenog 2025. pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom, unatoč utvrđenoj nedostatnosti stečajne mase, da u roku od 15 dana od objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda solidarno predujme iznos od 1.690,00 eura za namirenje troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka, uz upozorenje da ukoliko predujam ne bude uplaćen u određenom roku, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

10. Iz izvješća privremene stečajne upraviteljice proizlazi da iako dužnik u godišnjem financijskom izvješću i bruto bilanci za poslovnu godinu 2024. iskazuje postojanje financijske imovine u vidu potraživanja te određene dugotrajne imovine, privremena stečajna upraviteljica nije uspjela pribaviti nikakvu knjigovodstveno računovodstvenu dokumentaciju dužnika iz koje bi utvrdila da je riječ o naplativoj, tj. unovčivoj imovini, dakle, privremena stečajna upraviteljica nije uspjela pribaviti dokumentaciju poput računa, izvoda otvorenih stavki, ugovora i druge knjigovodstvene dokumentacije uvidom u koju bi eventualno utvrdila tko su kupci dobara, kome su dani zajmovi i sl., a također obilaskom mjesta registrirane adrese sjedišta dužnika privremena stečajna upraviteljica nije zatekla niti poslovne prostorije dužnika niti postojanje bilo kakve robe, zaliha i sl., iz čega je utvrđeno da dužnik nema imovine koja bi bila dostatna za

namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnoga postupka. Naime, predvidivi troškovi prethodnog postupka iznose 500,00 eura bruto na ime nagrade privremene stečajne upraviteljice, a predvidivi troškovi stečajnog postupka za razdoblje šest mjeseci iznose ukupno 1.850,00 eura, a čine ih trošak nagrade stečajnom upravitelju u bruto iznosu od 665,00 eura, trošak knjigovodstva od 420,00 eura (70,00 eura mjesečno x 6), trošak arhiviranja dužnikove dokumentacije u iznosu od 400,00 eura, predvidivi materijalni troškovi od 300,00 eura (trošak pristojbi, trošak promjene podataka u Državnom zavodu za statistiku, poštanski trošak, trošak telefoniranja, trošak kopiranja, prijevozni troškovi stečajnog upravitelja, itd.), trošak izrade štambilja u iznosu od 20,00 eura, te trošak otvaranja, vođenja i zatvaranja žiro računa u iznosu od 45,00 eura. Obzirom da je Financijska agencija u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka izvijestila sud da je na ime predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka zaplijenila novčana sredstva u iznosu od 660,00 eura, za namirenje predvidivih troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka nedostaje iznos od 1.690,00 eura.

11. Prema odredbi čl. 5. st. 1. i 2. SZ-a, stečajni postupak se može otvoriti samo ako se utvrdi postojanje stečajnoga razloga, a stečajni su razlozi nesposobnost za plaćanje i prezaduženost. U ovom postupku nedvojbeno je utvrđeno postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje sukladno odredbi članka 6. st. 2. i 4. SZ-a.

12. Odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a propisano je da ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka; stavkom 2. propisano je da ako osobe iz stavka 1. toga članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka. Na izbor i imenovanje stečajnog upravitelja na odgovarajući se način primjenjuju odredbe o imenovanju stečajnog upravitelja u skraćenom stečajnom postupku; stavkom 3. propisano je da će se rješenje iz stavka 1. i 2. tog članka objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova istoga dana kada su donesena; stavkom 4. propisano je da u slučaju iz stavka 2. toga članka postupak se neće provoditi i na odgovarajući će se način primijeniti odredbe čl. 286. – 292. toga Zakona.

13. Provjerom kod računovodstva ovog suda utvrđeno je da do 21. siječnja 2026. nije uplaćen predujam za pokriće troškova stečajnog postupka, na plaćanje kojeg su pozvani vjerovnici rješenjem od 25. studenog 2025., koje rješenje je oglašeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča ovog suda istog dana.

14. Kako je u tijeku ovog postupka nedvojbeno utvrđeno postojanje stečajnog razloga, kao i činjenica nedostatnosti dužnikove imovine u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a, te kako predujam za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka nije uplaćen u roku određenom rješenjem od 25. studenog 2025., to je valjalo primjenom odredbe čl. 132. st. 1. i 2. SZ-a nad dužnikom otvoriti i istodobno zaključiti stečajni postupak, te

imenovati stečajnog upravitelja s ovlastima i obvezama propisanim odredbom čl. 133. SZ-a. Stečajni upravitelj je izabran metodom slučajnog odabira, obzirom da se Blanka Gambiraža, koja je vršila dužnost privremene stečajne upraviteljice, više ne nalazi na listi stečajnih upravitelja.

15. Odredbom čl. 112. st. 1. SZ-a propisano je da nakon što Financijska agencija utvrdi nemogućnost izvršenja osnove za plaćanje radi nedostataka novčanih sredstava na računima dužnika pravne osobe, naložit će banci da zaplijeni novčana sredstva s računa dužnika, u iznosu od 660,00 eura za predujam za namirenje troškova stečajnoga postupka; odredbom stavka 6. istog članka propisano je da će rješenjem o otvaranju stečajnoga postupka nad dužnikom pravnom osobom sud naložiti Financijskoj agenciji da naloži banci prijenos zaplijenjenoga iznosa predujma na račun suda. Budući da je Financijska agencija u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka izvijestila sud da je sa računa dužnika na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka zaplijenila iznos od 660,00 eura, valjalo je riješiti kao pod točkom V. izreke ovog rješenja.

U Karlovcu, 21. siječnja 2026.

Sudac:
Goranka Boljkovac

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv rješenja o otvaranju stečajnog postupka žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka, a protiv rješenja o zaključenju stečajnog postupka žalba je dopuštena vjerovnicima. Rok za žalbu iznosi 8 dana od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda. Žalba se podnosi Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, putem ovog suda, u 3 primjerka.

Dna:

1. MILOS DIGITAL d.o.o., Zagreb, Savska cesta 41
2. Miloš Dobričić, zakonski zastupnik
3. Katarina Babić, Zagreb, Ulica Andrije Hebranga 9
4. FINA, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70
5. Porezna uprava, Područni ured Zagreb
6. ŽDO u Karlovcu
7. Sudskom registru elektronski
8. Mrežna stranica e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-30882-0033b**

Kontrolni broj: **0c438-0f379-64a85**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=GORANKA BOLJKOVAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.